

<http://www.megablunder.net>

[Blog](#)

<http://www.haesbrouck.be>

Jaargang 3 nr. 67
12 maart 2009

Een mailtje graag als U
verder geen nieuwsbrieven
meer wilt ontvangen.



Winnenden geeft mij opnieuw gelijk.

Nu op zoek naar de mededaders !

Overheden en geneeskunde weigeren onder ogen te zien dat psychotica psychotisch maken, hallucinaties, agressies en een controleverlies over het gedrag veroorzaken, door het zenuwstelsel te verwoesten.

Dit heeft niets met de stoffetjestekorten en de onevenwichten te maken waarmee men een bevolking paait en behandelt om er heel veel geld mee te verdienen.

Waarom beledigde Balans prof.Dr.Wolffers in de pers, toen hij alarm sloeg over de schadelijke nevenwerkingen van psychotica bij ADHD?

<http://gezondheid.blog.nl/kinderen/2007/07/30/hoogleraar-zaait-paniek-over-adhd-me>

Waarom schrapte VRT een reportage over die waarheid onder druk van het farmaceutisch bedrijf en de universiteitsprofessor, die dit bedrijf in dienst heeft?

Beste Fernand,

Ben je in de mogelijkheid te onderzoeken welke banden XXX heeft met de farmaceutische industrie.

Deze XXX heeft de VRT overtuigd geen uitzending te maken over Rilatine omdat wat professor Pelham schrijft niet waar zou zijn...

Als ik weet dat XXX banden heeft, zou de VRT het advies misschien negeren.

Waarom liet VRT toe dat Novartis uiteindelijk wel een sympathieke uitzending mee regisseerde, die de alarmerende waarheid uit de VS moest verdoezelen en de bevolking 'in slaap houden'?

Zoals u zelf vermeldt in uw email wordt de informatie die in het Canvas -programma over Relatine getoond wordt met IMS geassocieerd, dit terwijl IMS hen deze informatie nooit bezorgd heeft.

Waarom weten officiële dopingjagers als artsen nog niet eens waarom er in het peloton een plaag bestaat van het neusbloeden?

<http://www.standaard.be/Krant/Tekst/Artikel.aspx?artikelId=GI1UFHBL&date=200807>

Waarom houdt Laurette Onkelinckx als verantwoordelijke Minister zelfs voor het Parlement de alarmerende cijfers over het gebruik van die psychotica achter (sinds 2004, zijn die cijfers taboe) ?

Waarom verklaart CBG (College ter Beoordeling van Geneesmiddelen) dat het weinig waarschijnlijk is dat methylphenidaat psychoses en manieën zou veroorzaken (op 2 maart 2009 in Pharmaceutisch Weekblad), terwijl FDA al op 21 februari 2007 in een wereldwijde mededeling ervoor waarschuwde dat die stof psychotisch maakt en cardiale accidenten veroorzaakt?

<http://zitstil.org/PharmaceutischWeekblad02032009.jpg>

<http://www.fda.gov/bbs/topics/NEWS/2007/NEW01568.html>

ADHD en de nieuwe depressie-epidemie worden nu net veroorzaakt door ze te behandelen met hoge doseringen doping.

Voor die doping heeft men om commerciële redenen nieuwe namen uitgevonden (SSRI, voor stoffen die als amfetamine werken), zodat niemand zou vermoeden dat men dit als een gouden strohalp gebruikt om niet echt te hoeven behandelen.

Drogenen maakt iedereen beter, op korte termijn.

Wanneer houdt men op de bevolking te bedotten om puur en veel geldgewin?

Geneeskunde en Overheid: dit spel is uit !!!

Bij Winnenden kreeg ik na Dendermonde een tweede keer gelijk.

Zal de derde keer de goede keer zijn?

Apotheker Fernand Haesbrouck , 12 maart 2009