

Jaargang 2 nr. 54
11 december 2008

Een mailtje graag als U
verder geen nieuwsbrieven
meer wilt ontvangen.



Antidepressiva taboe bij assisen, over het moorden als zinloos geweld en een controleverlies over het gedrag.

Renners kennen heel nauwkeurig het werkingsmechanisme van antidepressiva en ADHD-medicatie.

SSRI's en ADHD-medicatie zijn amfetamine- en cocaïnedoping!



Psychiaters geloven niet eens dat men patiënten daarmee tot gek drogeert. Om de biologische psychiatrie overeind te houden, worden de stoffetjesfabels tot in het absurde beleden.

Het gebruik van die doping wordt volledig schadeloos geacht, sommigen noemen ze zelfs placebo's, waarvan men niet genoeg kan slikken.

Vandaar dat in een komende DSM de nieuwe ziekte GPOS aan onmeetbare nieuwe stoffetjestekorten zal te wijten zijn.

Net zoals alle andere aandoeningen waarmee men op rechtbanken het publiek om de oren zwaait, om de belangen van de opdrachtgevende partij te behartigen.

Omdat psychiaters zich veilig ook als echte dokters wanen, door 'onschadelijk' verklaarde (door de industrie) stoffen voor te schrijven, komen de risico's van deze zenuwvergiften op rechtbanken nooit aan bod.

In het peloton weet men exact hoe die doping een controleverlies op het gedrag veroorzaakt, en daardoor door chronisch gebruik ook 'gek' maakt.

Hooggerechtshof VS staat het weigeren van psychiatrische verklaringen in rechtszaken toe

Het Amerikaanse hooggerechtshof heeft erkend dat de staat Arizona het recht heeft om ontoerekeningsvatbaarheidsverklaringen van psychiaters te weigeren in strafrechtzaken. De staat Arizona heeft een aantal wetten aangenomen om psychiatrische getuigenissen bij rechtszaken aan banden te leggen.

Het Amerikaanse hooggerechtshof concludeerde dat de nieuwe wetgeving in Arizona de rechten van de beklaagden geen schade toebrengt. Het hooggerechtshof stelde: "Hoe het onderzoek naar de toerekeningsvatbaarheid van een beklaagde ook is verwoord, een psychiater of psycholoog is niet beter gekwalificeerd om vast te stellen of de beklaagde geestelijk gestoord is dan ieder andere willekeurig persoon".

Nieuwe wetten in Arizona

Arizona nam wetgeving aan die pseudo-wetenschappelijke getuigenissen van psychiaters in rechtszaken verbiedt. Beroep op ontoerekeningsvatbaarheid wordt alleen toegestaan als de dader tijdens het plegen van het misdrijf niet wist dat hij iets verkeerd deed. Arizona had genoeg van rechtvaardigingen zoals "acute vrijwillige bedwelming", "karakter fouten", "psychoseksuele stoornissen", "impuls controle stoornissen" of getuigenissen over verminderde toerekeningsvatbaarheid door "tijdelijke condities voortkomende uit de druk van de omstandigheden", "morele decadentie", "ontaarding of passie voortkomend uit woede, jaloezie, wraak, haat of andere motieven die zich uitsluitend uiten in crimineel gedrag".

Diagnoses uit de DSM

Het Diagnostisch en Statistisch Handboek van de psychiatrie (DSM IV) van de American Psychiatric Association waarschuwt dat het boek niet gebruikt moet worden voor forensische doeleinden omdat er een "serieus risico" is dat de "diagnostische informatie misbruikt of verkeerd gebruikt wordt". Dr. Margaret Hagen (docent aan de Universiteit van Boston en schrijfster van het boek "Whores of the Court") stelt dat psychiatrische en psychologische getuigenissen in rechtszaken even betrouwbaar zijn als "het opgooien van een muntje of het trekken van een kaart".

Apotheker Fernand Haesbrouck
11 oktober 2008