

Jaargang 2 nr. 42
27 september 2008

Een mailtje graag als U
verder geen nieuwsbrieven
meer wilt ontvangen.



Hoe Strattegeheimen medisch louteren.

Gazet van Antwerpen, 25 september 2008



Nieuws Sport De Krant Mijn Gemeente

Binnenland Buitenland Economie In de rand Media & Cultuur Politiek

WETENSCHAP 

25/09 "Geen rilatine aan kinderen toedienen"



De hoogste Britse gezondheidsinstanties raden ouders aan om alleen maar de meest onhandelbare kinderen, als laatste oplossing, rilatine toe te dienen.

In plaats van rilatine toe te dienen, zeggen gezondheidsexperts, zouden de ouders psychologische opvoedingstechnieken moeten aangeleerd worden om het gedrag van hun onhandelbare kinderen te verbeteren. Van leerkrachten die getraind zijn in de omgang met ADHD wordt verwacht dat ze hun kennis ook in de klaslokalen in de praktijk brengen.

Beide aanbevelingen zouden een remedie kunnen zijn tegen het misbruik van geneesmiddelen.

Ook raden de experts aan om rilatine sowieso niet toe te dienen aan kinderen die jonger zijn dan vijf jaar.

DIS

-
-
-



In Nederland verhindert de medische Overheid dat de Stratterageheimen zouden bekend gemaakt worden.

De bestuursrechter heeft in Amsterdam op 9 juni 2008 het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen verplicht deze vrij te geven. Tegen deze beslissing is men bij de Raad van State in Beroep gegaan.

Op de zitting heeft die medische Overheid ondermeer als argument ingeroepen, dat het bekendmaken van die geheimen een diplomatieke rel zou veroorzaken tussen Nederland en Groot-Brittannië.

Waarom een diplomatieke rel? Vraagt iedereen zich af.

EMA (European Medicine Agency), de tegenhanger van FDA is in London gevestigd.

EMA heeft door stevig lobbywerk van Eli Lilly de Europese Commissie zo ver gekregen, dat ze in een mededeling heeft verklaard dat van alle SSRI's die tot nu toe verboden zijn om toe te dienen aan jongeren, er maar eentje is, dat volledig veilig is voor diezelfde jongeren, namelijk: Prozac van het bedrijf Eli Lilly.

Terwijl Eli Lilly aan de dokters het nieuwe psychoticum voor ADHD aanpreeft als een totaal nieuwe molecule, wou men zich indekken voor het geval dat zou uitlekken dat Strattera eigenlijk een vermomde Prozac is.

Vandaar dat Prozac meteen ook als 'safe' moest uitgeroepen worden. Wat dan ook gebeurde.

Die koehandel zou vanzelfsprekend geheim blijven en zo geschiedde.

Op basis van deze goocheltruc, besliste toen het Nederlands College ter Beoordeling van Geneesmiddelen dat Strattera als een vermomde Prozac, voor kinderen veilig in de handel mocht gebracht worden.

Zelfs slaagde Eli Lilly erin om begin augustus 2008 in het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde een reclameboodschap als wetenschappelijk artikel te laten publiceren onder de naam van Prof.Dr.Buitelaar, als farmahoer, dat moest benadrukken dat Prozac het enige antidepressivum is dat veilig is bij gebruik door kinderen.

Na de zitting op 9 juni 2008 bij de Bestuursrechter, volgde in de namiddag nog op mijn twee sites een druk bezoek van zowel de Nederlandse Raad van State als van 2 servers in de omgeving van Londen, die iets met de Europese Gemeenschap te maken hebben.

Ook een Europese server vanuit Luxemburg meldde zich op dezelfde tijdstippen.

Twee weken later, opnieuw op een en dezelfde dag en ongeveer hetzelfde tijdstip, dezelfde servers op bezoek bij mijn sites.

Wat wil men nu geheim houden?

1) Dat men ADHD behandelt door patiënten met hoge doseringen psychotica en het chronisch gebruik ervan, psychotisch te maken en daardoor ook bipolair, zodat een nieuwe markt van bipolair gestoorden kan aangeboord worden.

Bipolaire aandoeningen zijn heel winstgevend voor zowel psychiaters en nog meer voor de farmaceutische bedrijven.

Ook de zorgindustrie daarrond begint uit de voegen te barsten en politieke Overheden staan te dansen om ook daar pakken geld in te pompen.

Dwangmatig dociele onderdanen in de roes van verbeteringspillen of harddrugs zijn een garantie op veilige democratische verkiezingen.

Rilatine en Concerta, zijn op gewichtsbasis als psychoticum 30% actiever dan zuivere cocaïne.

Ouders controleren best eens de dagelijkse doses die men aan de kinderen toedient.

Bij volwassenen (gemiddeld 70kg) is die dosis 30mg daags gedurende maximaal 30 dagen, als gewoon maar gedrogeerd moet worden.

De actieve metaboliet van Strattera is precies dezelfde als die van Prozac, maar op gewichtsbasis 18% actiever.

Prozac wordt als psychoticum en dopingmiddel bij depressies aan volwassenen (70kg) dagelijks per 20mg toegediend .

Om nu volwassen ADHD-patiënten met dezelfde phenylpropylamine als Prozac te behandelen, doseert men aan 80 mg.

2) Men wil vermijden dat bekend raakt dat phenylpropylamines (SSRI's) net op dezelfde manier werkzaam zijn in het organisme als de phenylethylamines (de amfetamines), die ook psychotica zijn, omdat ze dosis per dosis de bouwstenen van het zenuwstelsel verwoesten.

Chemisch horen die stoffen in de groep van psychotica, die allemaal onder een opiumwetgeving vallen.

Maar de nieuwe vermomde amfetamines werden zo licht gereguleerd, nadat midden de jaren 80, de farmaceutische industrie op FDA en andere medische Overheidsorganen een staatsgreep heeft kunnen plegen, doordat de politieke Overheden toen hadden beslist om minder te investeren in onafhankelijk onderzoek, en men maar meer met de industrie moest gaan samenwerken.

Bemerk hoe de nieuwere cocaïnestoffen (Trazolan, Champix) in de handel werden gebracht als niet eens giftig en nog minder onder een opiumwetgeving.

Vandaar....

EMA, die mede door corruptie en onkunde, door de industrie om de tuin werd geleid, om de Europese Commissie voor waar te laten verklaren dat van alle SSRI's er maar eentje veilig door kinderen kan worden gebruikt, vreest de ontmaskering, en een actie wordt nu op het getouw gezet om een haakse bocht te kunnen nemen, zonder al teveel gezichtsverlies.

Vandaar deze mededeling, die naar goede gewoonte, wanneer het gaat over negatieve medische berichten, op een zeer kleine persbelangstelling mag rekenen.

*De hoogste Britse gezondheidsinstanties raden ouders aan om alleen maar de meest onhandelbare kinderen, **als laatste oplossing**, rilatine toe te dienen.*

*In plaats van rilatine toe te dienen, zeggen gezondheidsexperts, zouden de ouders **psychologische***

***opvoedingstechnieken** moeten aangeleerd worden om het gedrag van hun onhandelbare kinderen te verbeteren.*

Van leerkrachten die getraind zijn in de omgang met ADHD wordt verwacht dat ze hun kennis ook in de klaslokalen in de praktijk brengen.

Beide aanbevelingen zouden een remedie kunnen zijn tegen het misbruik van geneesmiddelen.

Ook raden de experts aan om rilatine sowieso niet toe te dienen aan kinderen die jonger zijn dan vijf jaar.

Zelf verwachten wij dat opnieuw de farmahoeren in stelling zullen gebracht worden, die wel een grote persbelangstelling zullen genieten, wanneer ze voor waar zullen verklaren dat ADHD eigenlijk niets meer met onhandelbare kinderen heeft te maken, maar des te meer met de concentratiestoornissen, die te wijten zouden zijn aan genetische tekorten van amfetamine-of cocainestoffetjes bij die patiënten.

En waarom zijn de hoge medische kringen nu bereid om de ADHD-markt schijnbaar op te offeren?

Men verwacht een schandaal ... en een groot, vandaar dat men vooral de antidepressiva markt wil redden, door het offer van de relatief kleine ADHD-markt.

Terwijl men eigenlijk toch een vrees koestert voor de antidepressiva-markt, want in juli raakte bekend dat nu tevens de Alzheimer-medicatie voortaan als antidepressiva zou kunnen gebruikt worden.

Redenering: als de phenylpropylamines onder een opiumwetgeving zouden gebracht worden, dreigt de ineenstorting van enkele farmaceutische imperia.

Alzheimer medicatie werkt net op dezelfde manier op het zenuwstelsel als de SSRI's en kost veelvouden van die SSRI's (gelukkig maar voor de industrie).

Immers, de geheugenpil , de leerpil en de verbeteringspil bezorgen een kick, omdat het organisme dosis per dosis met een gevarenreflex reageert op de verwoesting van overblijvende goede neuronen door de toegediende zenuwvergiften.

De medische wereld reageert eindelijk op de ontbloting van de megablunder en de vraag is natuurlijk wat het ergst zal zijn: het imagooverlies, de miljarden winstderving of de schadeclaims van gedupeerde families.

En zal de stoffetjestheorie van de biologische psychiatrie nog overeind blijven?

Zelf zou ik voorstellen om die ADHD-psychiatrie maar meteen de Boeloeboeloe en de Wadawada-tovenarij te gaan noemen.

Want echte artsen zullen die lieden veel liever als tovenaars, met weelderige lianen gesierd, de kwakzalverij zien beoefenen.

ADHD zal intussen steeds aan de corruptie van criminele farmahoeren verbonden blijven, zodat wij een nieuw vierletterwoord voorstellen:

GPOS, Geprojecteerd Pedagogisch Onmacht Syndroom.

En geven wij het beheer over de harddrugs maar opnieuw in handen van het illegale milieu.

De eerbare maatschappij schijnt er toch niet mee overweg te kunnen.

De omerta van Hippocrates zou vooral bedoeld zijn om onfrisse dopingpraktijken te laten floreren.

Actualiteit als weetje om af te sluiten.

Niet alleen Reno Roelant, maar ook andere invloedrijke sportdokters hebben boter op hun hoofd in verband met doping in de sport.

Zo is bekend dat een vurig strijder tegen doping net voor de training van zijn voetbalclub aanvangt, in een apotheek binnenstapt en 60 (zestig) ampullen synacten depot meeneemt zogezegd voor zijn schoonmoeder. Omdat de dokter zeer gehaast is, schrijft hij geen voorschrift en betaalt ook niet, hij zou dit later komen regelen, wat nooit is gebeurd. wedden dat de pers zou geilen op de naam van die dokter?

Synacten was een topper in de jaren 70, en een wielerkoning heeft toen plots een einde moeten maken aan zijn wielercarrière. Zijn bijnier bleek geblokkeerd, met alle nare gevolgen van dien. Synacten stimuleert de bijnier zodanig, waardoor die overmatig veel lichaamseigen testosteron en anabole steroïden kan produceren.

Het is bekend dat dokters op het vlak van de chemicaliën, die geneesmiddelen zijn, aan de touwtjes hangen van de farmaceutische industrie. En die industrie beheerst de opleiding en de nascholing van artsen. Men heeft er dus alle belang bij om die artsen op het vlak van de kennis over die chemicaliën zo dom mogelijk te houden. wat ook gebeurt.

Artsen weten alleen hoe goed al die dingen werken en nog meer hoe goed ze er zelf aan verdienen.

Gedupeerde sportlui hebben meestal geen recht van spreken, daarom bewonder ik Eric Wijmeersch en ik ben er zeker van dat hij de waarheid spreekt.

Het is voor mij gewoon en effenaf onbegrijpelijk dat phenylpropylamines, die net op dezelfde manier doping zijn als de amfetamines, niet eens op de WADA lijsten van verboden producten voorkomen. In de apotheek hoeven ze zelfs niet eens in de vergifkast bewaard te worden.

De hand van de machtige industrie en de domme sportartsen?

En waarom engageert WADA door de industrie dom gehouden artsen, die zich als farmahoeren gedragen om de antidepressiva-markt af te schermen van de verboden WADA-lijsten?

Spelen WADA, de farmahoeren en de industrie samen onder een hoedje om die amfetaminestoffen als legale doping te weren uit het verboden arsenaal?

Het lijkt er meer en meer op dat de antidopingverantwoordelijken uiteindelijk worden geselecteerd uit de intelligentsia waarvan men zeker kan zijn, dat ze heel weinig over de echte doping weten.

Apotheker Fernand Haesbrouck
27 september 2008