

<http://www.megablunder.net>
<http://www.haesbrouck.be>

<http://blog.seniorennet.be/rilatine>

19 maart 2008

Jaargang 2nr. 24

Een mailtje graag als
U verder geen
nieuwsbrieven meer
wilt ontvangen.



Prikken om

geen doodsb bedreigingen meer te uiten.

Eigenaardig...

Net op het moment dat Rilatine in de media komtverdwijnt mijn website voor bijna 8 uren.

Big Brother?
Of puur toeval?

Recovery Alert

Your Web Site is no longer on error

URL: <http://www.haesbrouck.be>

Time: Sat Feb 09 19:30:14 EST 2008

Total Time on Error: 7 hours, 45 minutes, 25 seconds

Dit gebeurde op een zaterdag , toen de kranten allemaal meldden over de misbruiken van het drogeren met harddrugs als Rilatine en VRT de aankondiging deed van een uitzending erover op 17 februari 2007.

Gisteren (18/03/2008) ontstond duidelijkheid over die bewuste uitzending van VRT. De verklaring van een en ander verscheen op mijn blog en nu ook hier.

Na de uitzending van 17 februari 2008 van Canvas over het gebruik van ADHD-medicatie hebben de meeste kijkers onthouden dat het zwaartepunt van misbruik in de streek Roeselare, Ieper, Kortrijk zou liggen.

Als 'hidden persuader' zou daaruit kunnen afgeleid worden dat mijn acties tegen het dealen van legale harddrugs door de psychiatrie alleen maar een lokaal probleem zouden zijn.

Omdat ik toevallig ook in die streek woon, zou men kunnen afleiden dat overal elders geen misbruik bestaat en uit de samenstelling van het programma bleek dat een behandeling met harddrugs eerder sympathiek en maar een beetje gevaarlijk is te noemen, al hebben behandelende dokters gelukkig alles onder controle.

Die uitzending was eigenlijk bedoeld als een reactie op een en ander.

Na 12 november 2007, de dag dat alle kranten meldden dat ADHD-wetenschappers in de VS een bocht van 180° hadden genomen, en ADHD-medicatie als nutteloos bestempelden, werd door het farmaceutisch bedrijf een professor diensthoofd kinderpsychiatrie uitgestuurd om meteen op de voorpagina's te verklaren, dat die wetenschappers het helemaal mis voorhadden.

Immers, al die jaren betekende het toedienen van cocaïne en amfetaminestoffen aan de kinderen voor hen een wereld van verschil.

Een statement dat natuurlijk ook iedereen kan maken, maar die door een prof uitgesproken met veel meer gewicht dan alleen maar een korrel zout moet genomen worden.

Doping slikken betekent immers voor iedereen een wereld van verschil.

Er zijn zelfs renners waarvoor een verwante chronische cocaïnedoping een 'oneindige' wereld van verschil heeft uitgemaakt. (Pantani, Jimenez).

Na deze haakse bocht van de wetenschap, plande VRT een uitzending over 'Het Rilatineschandaal'.

Ik ben in het bezit van een en ander en ook van documenten die aantonen dat even later VRT onder druk van de farmaceutische bedrijven en de universiteit het project wou schrappen.

("To protect the ADHD-market").

Heel impulsief publiceerde ik stukjes op mijn blog, tot grote woede van enkelen in de omgeving van de publieke omroep en niet in het minst ook van de bedrijven en universiteit.

Vandaar ... noblesse oblige, moet men gedacht hebben en onder het waakzame oog van de grootste financieel belanghebbenden werd dan toch een uitzending op poten gezet om zoveel mogelijk de schade te beperken.

Het werd een 'vriendelijke' uitzending met de aandoening in een sympathieke rol.

En ja ... er werd gewezen op het feit dat er nevenwerkingen zijn.

Maar iedereen vermeed te stellen dat men ADHD behandelt met hoge doses van de sterkste psychotica die het zenuwstelsel verwoesten, waardoor uiteindelijk meestal met antipsychotica (Risperdal, Dipiperon) moet gecorrigeerd worden.

Daar zal het waakzame toezicht van de bedrijven en de universiteit wel voor iets hebben tussen gezeten, want officieel weten die instanties alleen maar dat het werkingsmechanisme van ADHD-medicatie onbekend is.

Handig.

Ende boodschap kwam over dat de heisa rond het misbruik met de doping als doping en niet als medicatie, zich eigenlijk 'maar' situeerde in de 'verre' westhoek, "bachten de kuppe", zeg maar...

Cijfers van IMS moesten dit aantonen als het ultieme bewijs.

IMS is een internationaal statistiekbureau dat ondermeer ook gegevens bijhoudt over het geneesmiddelenverbruik.

Aan de autoriteit van de instelling twijfelt niemand.

Maar wat blijkt?

Vandaag in mijn mailbox:

Beste heer Haesbrouck,

Er is de laatste tijd inderdaad het een en ander te doen over dit onderwerp. Ik begrijp dan ook uw betrokkenheid met het onderwerp.

IMS beschikt inderdaad over informatie, maar dient weliswaar haar objectiviteit te bewaren hetgeen de interpretatie van deze informatie betreft. Zoals u zelf vermeldt in uw e-mail wordt de informatie die in het Canvas -programma over Rilatine getoond wordt met IMS geassocieerd, dit terwijl IMS hen deze informatie nooit bezorgd heeft.

Na dit en enkele andere voorvallen wenst IMS er méér dan voorheen over te waken dat deze informatie enkel gebruikt wordt voor privé doeleinden, dus deze informatie niet te gebruiken voor externe communicatie of publicaties.

***Mocht u ik op één of andere manier toch van dienst kunnen zijn, aarzel niet mij te contacteren,
Met vriendelijke groeten***

Canvas baseerde zich in de uitzending op gegevens van IMS.

Nu blijkt dat Canvas geen cijfermateriaal heeft gekregen van IMS.

Waar haalde Canvas dan het cijfermateriaal waarmee men het publiek de indruk wou geven dat er met ADHD en met ADHD-medicatie niets mis mee zou zijn, behalve dan een beetje gevaarlijk, maar dokters houden het gevaar onder controle?

In tegenstelling tot wat men nu in de VS schijnt te verspreiden.

En dat eventuele misbruiken eigenlijk alleen maar een klein lokaal probleempje zouden zijn?

Totaal geen reden voor paniek dus.

De uitzending die eerder onder de druk van bedrijven en universiteit werd geschrapt, werd dan toch terug 'opgevist', maar dan onder het toezien oog en de regie van bedrijven en universiteit.

En het cijfermateriaal dat een en ander moest aantonen kwam niet van IMS.

Vanwaar dan wel ... Novartis?

Vanwaar dan wel ... Professor dokter diensthoofd kinderpsychiatrie van de universiteit?

Vanwaar dan wel? Canvas? VRT? Toetsen jullie de gegevens, als journalist?

Geen VTM- of Humo-toestanden bij VRT verzekerde men mij om mij aan te sporen belastende info voor VRT van mijn blog te verwijderen.

Vandaar mijn titel nu: desinformatie, censuur en collusie.

Allemaal in het teken van het legale dealen van harddrugs om een bevolking en een nieuwe generatie op termijn dwangmatig dociel te maken.

In de VS loopt momenteel een wetsontwerp waarbij de zwangerschap als een medische stoornis zou moeten behandeld worden, met de gekende chemische onevenwichten die kindertjes van nu ook al hebben, onevenwichten die dan natuurlijk met de gevaarlijke antidepressiva zouden moeten behandeld worden.

De bestaande studies die aantonen dat het gebruik van psychotica bij depressies en ADHD ook botontkalking veroorzaakt, worden zorgvuldig ver weg van alle medische wetenschappelijke literatuur gehouden.

Het is bekend dat pasgeborenen ook dervingverschijnselen hebben, wanneer een moeder tijdens de zwangerschap psychotica gebruikte.

Ook zo met de groeistoornissen onder de vorm van botontkalking, die ook de moeder treft. Van pasgeborenen met spontane beenderbreuken heeft niemand vooralsnog gehoord. (Ik wel, natuurlijk, maar wie ben ik....en ja dan ook nog eens in Tilburg en in Amsterdam in dezelfde week, maar niemand weet dat nog.)

Het gebruik van de verwante psychotica bij ADHD zorgt ook voor 'minieme, zichtbare' groeistoornissen, zoals dat heet.

Iedereen is het daarover eens omdat je er niet naast kunt kijken.

Over de onzichtbare groeistoornissen (hersenletsels en botontkalking) zwijgt de wetenschappelijke geneeskunde: immers: werkingsmechanisme onbekend en gelukkig zijn daar dan andere dokters voor!

Niet naar de zin van een establishment die geld noch moeite spaart om een nieuwe generatie dwangmatig dociel te maken , wantvandaag

Recovery Alert

Your Web Site is no longer on error

URL: <http://www.haesbrouck.be>

Time: Wed Mar 19 11:23:54 EDT 2008

Total Time on Error: 1 hour, 18 minutes, 23 seconds

[Support-FAQ](#)

Why was your Web Site not responding? The error listed above could have been caused by any number of events including connectivity problems in the Internet. Please refer to our [Error Codes](#) for additional information on the specific error. This error is not necessarily a problem with your hosting service or Web server. [Click here to learn more.](#)

Mijn website is al sinds 2001 dagelijks voor 100% bereikbaar , alleen gebeuren nu de laatste tijd toevallig onverklaarbare 'foutjes'.

Apotheker Fernand Haesbrouck.