

<http://www.megablunder.net>  
<http://www.haesbrouck.be>

<http://blog.seniorennet.be/rilatine>

09 maart 2008

Jaargang 2 nr. 22

Een mailtje graag als  
U verder geen  
nieuwsbrieven meer  
wilt ontvangen.



# *Amfetaminemaffia beschermt de markt.*



Van: Nieuwsbrief Frank VDB [mailto:crew@frankvdbroucke.be]

Verzonden: zaterdag 8 maart 2008 11:41

Aan: een supporter en promotor van amfetaminedoping (ook bij kinderen)

Onderwerp: Petitie Frank Vandenbroucke

Beste Frank Vandenbroucke-supporter

Cher supporter de Frank Vandenbroucke

Teken de petitie hieronder

Vrijdag 29 februari, gaf UCI het label Wildcard aan het team Mitsubishi-Jartazi maar verbood tegelijkertijd Frank Vandenbroucke om te mogen deelnemen aan protour wedstrijden.

Wij, zijn fans werden geschokt, teleurgesteld en de verontwaardiging omtrent de discriminerende beslissing van de UCI, tegen Frank genomen. Omwille van deze reden, hebben wij als fans besloten om een petitie te organiseren, zodat VDB al zijn rechten blijft behouden.

Geloof u dat deze beslissing onrechtvaardig, onbegrijpelijk en ongegrond is?

Geloof u dat Frank zijn beroep moet kunnen blijven doen?

Geloof u dat UCI te ver gaat door Frank te verbieden in grote wedstrijden?

Geloof u dat deze beslissing eveneens gevaarlijk kan zijn voor om het even welke andere renner in de toekomst?

Geloof u in uw overtuiging om Frank te steunen?

Toon dan uw steun door deze petitie te ondertekenen.

Teken hier de petitie

Deze komt uit het arrest nr224,Rep.Nr.2004/7081 van het Hof van Beroep te Antwerpen, zitting van 16/12/2004 (Jeugdkamer).....

"Dat mag aangenomen worden dat de toegediende Rilatine verbetering brengt in de leermoeilijkheden en het kind beter presteert op school ;

Dat tot dusver niet bewezen is dat rilatine schadelijk is voor de jongen;dat het geneesmiddel immers door een neuropsychiater is voorgeschreven en op grond van overgelegde artikelen niet kan besloten worden dat dit geneesmiddel schadelijk is....."

Een rechter in een Hof van Beroep die oordeelt dat het instellen van een toxicomanie met een verdovend middel (KB.31.12.1930) niet schadelijk is voor een kind.

Terwijl uit het dossier is gebleken dat de neuropsychiater het voorschrift heeft opgesteld zonder rekening te houden met de conclusies van de voorafgaande onderzoeken van het multidisciplinaire team en het middel voorschreef na een eenvoudige vraag van de moeder van het kind.

Maar wanneer een renner met gelijkaardige doping zijn prestaties wil verbeteren dan oordeelt een ander Hof van Beroep daar helemaal anders over.

We herinneren ons nog de boete van 250.000 Euro die toen werd uitgesproken. Na Cassatie moet nu binnenkort een ander Hof een nieuwe beslissing nemen.

Het drogeren duurt onverminderd voort.

Momenteel vermomt men amfetamine door de stof te binden aan een aminozuur. Deze vermomde stof veroorzaakte als antihypertensivum al zodanige ongevallen, dat ze in onbruik geraakte.

Nu blijkt dit plots goed genoeg om kinderen mee te drogeren.

In de VS kwam Vyvanse (Estulic in Europa), weliswaar onder een opiumwetgeving, toch in de handel voor gebruik bij kinderen.

Allemaal omdat de klassieke ADHD-medicatie al een beetje een kwalijk imago heeft gekregen.

Niet getreurd evenwel ... the show must go on.

Amfetamedoping is sympathiek : bij renners en bij kinderen.

Hoorden wij laatst niet een universiteitsprofessor op TV verklaren, dat de kwaliteit van ons onderwijs momenteel zo hoog is, dat wij om dat peil te kunnen hoog houden wel verplicht zijn om de kinderen met amfetamine of cocaïne chronisch te drogeren.

Frank VDB is daarbij alleen maar een 'voortrekker'.

En de Overheden ... alleen maar 'Pilatussen', zie het aangehaalde arrest van een Hof van Beroep.

Een dwangmatig dociel gemaakte nieuwe generatie jeugd is het kiesvee dat moet garant staan voor veilige democratische verkiezingen in de toekomst.

Dit mag dan ook iets kosten aan kapotgemaakte zenuwtelsels, maar daar zijn dan andere dokters voor.